

Giudizi analitici formulati collegialmente sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati.

CANDIDATA: ABATANGELO LAURA

1) Titoli e Curriculum

La Candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca nel 2011 con una tesi pienamente congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Attualmente è ricercatore di tipo A (RTD-A) presso l'Università di Milano-Bicocca per il settore Mat/05. Dopo aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca, la candidata è stata assegnista di ricerca per numerosi anni presso l'Università di Milano-Bicocca. Ha effettuato una visita breve presso l'Université Libre de Bruxelles. Ha usufruito di sette congedi di maternità.

Ha svolto un'ampia attività didattica di supporto ed è stata titolare di un corso avanzato di Laurea Magistrale presso l'università di Milano-Bicocca.

È stata coordinatrice di due progetti GNAMPA e membro di numerosi gruppi di ricerca. Ha tenuto un buon numero di comunicazioni scientifiche in relazione al periodo di attività e ha organizzato due workshop o scuole.

E' risultata vincitrice del primo premio per la prima edizione di "Young Talents of University of Milano-Bicocca" (2016).

2) Produzione Scientifica

Presenta 12 pubblicazioni di cui 1 a nome singolo. Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto di concorso. L'attività scientifica della candidata è molto buona. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona, a volte ottima. L'intensità della produzione è alta. L'impatto sulla comunità scientifica è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: AIELLO VALERIANO

1) Titoli e Curriculum

Il Candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Roma Tre nel 2017 con una tesi non del tutto congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Attualmente è assistente post-doc presso l'Università di Berna. E' stato assistente post-doc per due anni presso l'Université de Genève e assistant professor (non-tenure track) per un anno presso la Vanderbilt University.

Ha effettuato una visita breve presso l'Isaac Newton Institute - Cambridge (England).

Ha svolto una buona attività didattica di supporto presso l'Université de Genève e la Vanderbilt

University ed è stato titolare di due corsi presso la Vanderbilt University.

È stato membro di alcuni gruppi di ricerca di ateneo e di un progetto di interesse nazionale (Svizzera). Discreta l'attività come relatore a convegni nazionali e internazionali in relazione al periodo di attività.

2) Produzione Scientifica

Presenta 12 pubblicazioni di cui 1 a nome singolo. La pubblicazione 10 non è accompagnata da lettera di accettazione. Le pubblicazioni non sono del tutto congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto di concorso. L'attività scientifica del candidato è buona. La collocazione editoriale delle pubblicazioni varia da riviste non di rilievo per il settore MAT/05 ad alcune riviste di livello molto buono. L'intensità della produzione è alta. L'impatto sulla comunità scientifica è ancora limitato.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: CAROCCIA MARCO

1) Titoli e Curriculum

Il Candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Pisa nel 2015 con una tesi pienamente congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Attualmente è post-doc presso l'Università di Roma Tor Vergata. In precedenza è stato post doc presso la Carnegie Mellon University (USA) per due anni, un anno post doc presso l'Universidade De Lisboa, Portogallo, e un anno post doc presso l'Università degli studi di Firenze and SNS Pisa. Durante il dottorato ha effettuato una visita di lunga durata presso la University of Texas at Austin. Ha svolto alcune attività didattica di supporto presso l'Università di Pisa e presso l'Universidade De Lisboa ed è stato titolare di quattro corsi presso la Carnegie Mellon University.

Discreta l'attività come relatore a convegni nazionali e internazionali in relazione al periodo di attività.

2) Produzione Scientifica

Presenta 10 lavori, fra cui 1 pubblicazione a nome singolo, la tesi di dottorato ed alcuni preprint. Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto di concorso.

L'attività scientifica del candidato è buona. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona, a volte ottima. L'intensità della produzione è buona. L'impatto sulla comunità scientifica è ancora limitato.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: CASSANO BIAGIO

1) Titoli e Curriculum

Il Candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nel 2014 con una tesi pienamente congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Attualmente è ricercatore di tipo A (RTD-A) presso l'Università degli Studi di Bari per il settore Mat/05. Dopo aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca, il candidato è stato post doc presso l'Università di Roma la Sapienza per un anno, post-doc presso il Basque Center for Applied Mathematics per due anni e successivamente per alcuni mesi grazie ad una borsa INdAM, ed è stato post doc presso il Nuclear Physics Institute of the Czech Academy of Sciences per un anno.

Ha effettuato quattro visite brevi presso istituti di ricerca internazionali.

Ha svolto una discreta attività didattica e ha tenuto un corso di dottorato presso l'Università degli Studi di Bari.

Molto buona l'attività come relatore a convegni nazionali e internazionali in relazione al periodo di attività. Ha ricevuto la menzione speciale per il Premio Tesi di Dottorato 2014 in Sapienza Università di Roma.

2) Produzione Scientifica

Presenta 11 pubblicazioni, di cui 1 a nome singolo, e la tesi di dottorato. Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto di concorso.

L'attività scientifica del candidato è buona. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona, a volte ottima. L'intensità della produzione è buona. L'impatto sulla comunità scientifica è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: GIORDANO PAOLO

1) Titoli e Curriculum

Il candidato ha conseguito il Ph.D in Mathematics presso l'Università di Bonn nel dicembre del 2009 con una tesi congruente con il settore scientifico concorsuale oggetto della presente procedura concorsuale. È attualmente "project leader" di un progetto FWF della Austrian Fund for the Promotion of Scientific Research. In precedenza è stato "project leader" di numerosi progetti di ricerca presso l'University of Italian Switzerland e a Vienna.

L'attività didattica è limitata per il periodo di attività ed è stato titolare di un corso di master all'University of Italian Switzerland. E' stato supervisor di due studenti postdoc e quattro studenti di dottorato.

Molto buona l'attività come relatore a convegni nazionali e internazionali.

2) Produzione Scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 3 a nome singolo. L'attività scientifica del candidato è buona, anche se spesso non congruente con il settore concorsuale di questo bando. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è generalmente buona a volte ottima. La produzione scientifica relativa al settore MAT/05 non è molto intensa. L'impatto sulla comunità scientifica è discreto.

anche in relazione al periodo di attività.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: IACOPETTI ALESSANDRO

1) Titoli e Curriculum

Il Candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Roma Tre 2015 con una tesi pienamente congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Attualmente è ricercatore di tipo A (RTD-A) presso l'Università degli Studi di Milano per il settore Mat/05. Dopo aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca, il candidato è stato postdoc all'Università di Roma per un anno, all'Università di Torino per due anni e all'Università di Bruxelles per un anno. E' stato inoltre Chargé de Recherches presso l'Université Libre de Bruxelles. Ha trascorso soggiorni di ricerca per varie volte presso l'Università di Torino e una volta presso all'Università di Bruxelles. Discreta l'attività didattica e di supporto alla didattica.

E' stato assegnatario di un grant FNRS-F.R.S., membro di due progetti GNAMPA, un progetto ERC e un progetto locale.

2) Produzione Scientifica

Presenta 12 pubblicazioni di cui 1 a nome singolo. Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto di concorso. L'attività scientifica del candidato è molto buona. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona, spesso ottima. Molto buona l'intensità della produzione. L'impatto sulla comunità scientifica è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATA: LUCARDESI ILARIA

1) Titoli e Curriculum

La Candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in "Modelli e Metodi Matematici per l'Ingegneria" presso il Politecnico di Milano e l'Université de Toulon nel 2013 con una tesi pienamente congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Attualmente è Maître de Conférences alla Université de Lorraine in Nancy. Precedentemente ha ottenuto due anni di contratto a tempo determinato per attività di ricerca e insegnamento presso l'Université de Toulon, è stata assegnista di ricerca presso la SISSA per due anni.

Ha effettuato numerose visite di ricerca brevi presso vari istituti di ricerca europei e la Worcester Polytechnic Institute (USA).

Ha svolto un'ampia attività didattica di supporto presso università italiane e francesi ed stata titolare di 8 corsi. E' stata relatrice o correlatrice di alcuni studenti di laurea o di studenti in stage. E' stata coordinatrice locale di un progetto di ricerca di interesse nazionale (ANR), membro di un progetto di interesse nazionale (ANR), un progetto GNAMPA e di un progetto PEPS – JCJC. Ottima l'attività come relatore a convegni nazionali e internazionali in relazione al periodo di attività e ha organizzato due workshop e un mini-symposium.

2) Produzione Scientifica

Presenta 12 pubblicazioni tutte in collaborazione. Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto di concorso. L'attività scientifica della candidata è buona. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. L'intensità della produzione è buona. L'impatto sulla comunità scientifica è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: MODENA STEFANO

1) Titoli e Curriculum

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Matematica Applicata presso la SISSA di Trieste nel 2015 con una tesi pienamente congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Attualmente è Junior professor presso l'Università di Darmstadt (Germania).

Dopo aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca, il candidato è stato ERC Post-doc presso l'Università di Lipsia per quattro anni. Ha effettuato due visite di lunga durata presso HIM Bonn e Penn State University. Ottima l'attività come relatore a convegni nazionali e internazionali in relazione al periodo di attività.

E' stato assistente per alcuni corsi presso l'Università di Lipsia e titolare di tre corsi di master o dottorato presso l'Università di Darmstadt e di un corso presso il Max Planck Institute di Lipsia. E' stato supervisore di due studenti di dottorato e di uno studente di laurea magistrale.

Ha vinto il premio per la miglior tesi di dottorato in matematica presso la SISSA nel 2016 e il premio Marco Reni per il miglior studente di matematica dell'Università di Trieste nel 2013.

2) Produzione Scientifica

Presenta 12 pubblicazioni di cui 5 a nome singolo. Tre pubblicazioni a nome singolo sono atti di convegni. Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto di concorso. L'attività scientifica del candidato è molto buona.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona o molto buona, a volte ottima. Buona l'intensità della produzione. L'impatto sulla comunità scientifica è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: MONGUZZI ALESSANDRO

1) Titoli e Curriculum

Il Candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2015 con una tesi pienamente congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Attualmente è postdoc presso l'Università di Milano-Bicocca per il settore Mat/05.

Dopo aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca, il candidato è stato assegnista presso l'Università degli studi di Milano per quattro anni. Ha effettuato varie visite di lunga durata presso la University of Arkansas, una visita presso la Washington University in St. Louis, una visita breve presso la University of Kansas.

Ha svolto un'ampia attività didattica di supporto presso il Politecnico di Milano, l'Università di Milano e Milano-Bicocca, l'Università di Bergamo ed è stato titolare di un breve corso di dottorato presso l'università di Milano-Bicocca.

È stato coordinatore di un progetto GNAMPA e membro di due progetti PRIN.

Ottima l'attività come relatore a convegni nazionali e internazionali in relazione al periodo di attività. E' stato membro di un comitato organizzatore di un convegno nazionale.

2) Produzione Scientifica

Presenta 11 pubblicazioni di cui 3 a nome singolo. Oltre alle 11 pubblicazioni, presenta un preprint. Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto di concorso. L'attività scientifica del candidato è buona. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona o molto buona. L'intensità della produzione è buona. L'impatto sulla comunità scientifica è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: MORINELLI VINCENZO

1) Titoli e Curriculum

Il Candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Roma "Tor Vergata" nel 2015 con una tesi congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Attualmente è postdoc presso l'Università di Roma Tor Vergata. Dopo aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca, il candidato è stato assegnista di ricerca INdAM per un anno e postdoc presso l'Università di Roma Tor Vergata per tre anni.

Ha effettuato molte brevi visite presso FAU Erlangen-Nürnberg, Institute of Theoretical Physics a Lipsia, Università di Pavia, Università di Cardiff, Technische Universität München, Institut für Theoretische Physik a Göttingen e Budapest University of Technology and Economics.

Ha svolto un'ampia attività didattica di supporto presso l'Università di Roma Tor Vergata e l'Università di Roma Tre.

È stato membro di due gruppi di ricerca locali. Ottima l'attività come relatore a convegni nazionali e internazionali in relazione al periodo di attività. Ha organizzato un workshop.

2) Produzione Scientifica

Presenta 8 pubblicazioni di cui 2 a nome singolo e la tesi di dottorato. Inoltre presenta un preprint. Non tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto di concorso. L'attività scientifica del candidato è molto buona. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona, a volte ottima. L'intensità della produzione è buona. L'impatto sulla comunità scientifica è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: STUWARD SALVATORE

1) Titoli e Curriculum

Il Candidato ha conseguito il titolo di Doktor der Naturwissenschaften (equipollente al Dottorato di ricerca) conseguito presso l'Università di Zurigo nel 2018 con una tesi pienamente congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Attualmente è Bing Instructor of Mathematics, presso l'Università del Texas a Austin. Dopo aver ottenuto il titolo di dottore di ricerca, il candidato è stato postdoc per un anno presso l'Università del Texas a Austin.

Ha svolto un'ampia attività didattica di supporto presso l'ETH ed è stato titolare di 6 corsi presso l'Università del Texas a Austin. E' stato co-advisor di due tesi di laurea.

Ottima l'attività come relatore a convegni nazionali e internazionali in relazione al periodo di attività. Ha organizzato un summer program e un workshop.

2) Produzione Scientifica

Presenta 9 pubblicazioni, di cui 2 a nome singolo, e la tesi di dottorato. Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto di concorso. L'attività scientifica del candidato è ottima. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima con punte di eccellenza. L'intensità della produzione è ottima. L'impatto sulla comunità scientifica è buono in relazione al periodo di attività.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.